

Kevermes Nagyközségi Önkormányzat Képviselő- testülete  
5744 K e v e r m e s, Jókai utca 1. szám.

15/2016.

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kevermes Nagyközség Képviselő-testülete**

**2016. június 22.-i**

**szon kívüli üléséről**

**Határozatok: 78/2016 (VI.22.) - 79/2016 (VI.22.)**

**Rendeletek: -----**

Kevermes Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
5744 Kevermes, Jókai utca 1. szám. Telefon: 434-001.

15/2016.

### J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Kevermes Nagyközségi Önkormányzat 2016. június 22-én 16 órai kezdettel, a Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozó termében megtartásra kerülő soron kívüli ülésén.

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Lantos Zoltán	polgármester
	Lévai Lajos	alpolgármester
	Dr. Harmadi Pál Tibor	képviselő
	Bauer Károly	képviselő
	Bozó László	képviselő
	Restye János	képviselő

<b><u>Lemondott:</u></b>	Kotroczó Zsuzsanna	képviselő
--------------------------	--------------------	-----------

<b><u>Jelen van még:</u></b>	Gácsér Béla	jegyző
	Schuller Ileana	pénzügyi vezető

**Lantos Zoltán** polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, köszöni, hogy elfogadták meghívását.

Az ülés határozatképes, a 6 fő képviselő-testületi tagból mind a hatan jelen vannak.

Az ülés összehívása a jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően történt.

A képviselő-testületnek javasolja, a mai ülés jegyzőkönyv hitelesítőinek Dr. Harmadi Pál Tibor és Bauer Károly képviselőket, jegyzőkönyv vezetésével Kotroczó Zsuzsanna köztisztviselőt megbízni.

Kéri, hogy a fenti javaslatot fogadják el.

*A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.*

A képviselő-testület jelenlevő 6 tagja - egybehangzó 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a fenti javaslatot elfogadja.

**Napirendi javaslat:**

- 1./ DAREH szerződés megkötése.  
Előadó: Lantos Zoltán polgármester
- 2./ Bejelentések

**Lantos Zoltán** polgármester- kérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e valakinek kiegészítése, kérése? Ha nincs, akkor javasolja a meghívóban kiküldött napirendi pontokat, azok tárgyalási sorrendjének elfogadását. Aki a napirendi pontokkal, azok sorrendjével egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

*A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.*

A képviselő-testület jelenlevő 6 tagja - egybehangzó 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat, azok tárgyalási sorrendjét elfogadja.

**Lantos Zoltán** polgármester elmondja, hogy a napirendi pontok tárgyalása előtt szeretné bejelenteni, hogy Kotroczó Zsuzsanna képviselő írásban lemondott képviselői mandátumáról. Lemondásának oka törvényi összeférhetetlenség. Megköszönöm Zsuzsának az elmúlt időszakban végzett munkáját, segítségét, azt hogy javaslataival, hozzászólásaival segítette a település boldogulását. Elkövetkezendő munkájához pedig sok sikert, erőt és egészséget kívánunk. A jegyző úr a sorban következő képviselő-jelöltnek már meg is küldte az értesítést. Ez a személy Papp Katalin, aki jelezni fogja, hogy vállalja a tisztséget vagy sem. Reméljük vállalja és a soron következő ülésen már az esküt is leteheti.

**1./NAPIRENDI PONT TÁRGYA: DAREH szerződés megkötése**

**Napirendi pont előadója: Lantos Zoltán polgármester**

**Lantos Zoltán** polgármester elmondja, hogy lényegében egy felhatalmazásról van szó, egy feladat ellátási szerződés megkötésére. Az elmúlt DAREH ülésen nem volt szavazóképes a testület, így az a döntés született, hogy a helyi képviselő-testületek hozzák meg döntéseiket. Hatalmazzák meg a DAREH szervezetét, hogy ezáltal Dávid Zoltán a DAREH elnöke el tudjon járni az ügyben, hogy az önkormányzatok kötelező feladatukat a hulladékszállítással kapcsolatban az elkövetkezendő időkben el tudják látni. Remélhetőleg október-november környékére feláll a DAREH szervezete és a hulladékszállítás már általuk fog megvalósulni. Kiküldésre került a katasztrófavédelem kijelölő határozata a testületi anyag részeként, melyben az FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Kft-t jelölték ki szolgáltatónak 2017. június végéig. A mai napon a lakosságot is értesítettük a változásról és a követelményrendszerrel. A szolgáltatás kibővül szelektív- és zöldhulladék gyűjtéssel is. Megkérem jegyző urat egészítsen ki a feladatellátással kapcsolatban.

**Gácsér Béla** jegyző elmondja, hogy lényegében felhatalmazást adunk a polgármesternek a szerződés aláírásához, hogy a későbbiekben a DAREH társulás eljárhasson az önkormányzat nevében.

**Lantos Zoltán** polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

**Dr. Harmadi Pál Tibor** képviselő elmondja, megnyugtató hogy a hulladékszállítás megoldódott a településen. A fizetéssel biztos problémák lesznek, de örülünk, hogy valaki elviszi a hulladékot és így nem fog felhalmozódni a szemét.

**Lantos Zoltán** polgármester szintén megnyugvását fejezi ki. Elmondja, hogy településünkön immár másodízben került sor kijelölésre. Előzetesen a katasztrófavédelem munkatársai tájékoztatták, hogy mindent el fognak követni a probléma megoldása érdekében, de a térségben működő cégek túlterheltek így nem biztos, hogy vállalni fogják majd a kijelölést. Ha ez bekövetkezik, akkor helyi szinten, a katasztrófavédelemmel közösen, kell megszervezzük a hulladékszállítást. Kézi erőre és saját gépek bevonására is szükség lenne a szállítás és az ürités megvalósítása érdekében. Szerencsére erre nem lesz szükség. A kijelölő határozat a lakosság részére is megküldésre került a teljes körű tájékoztatás érdekében.

**Restye János** képviselő elmondja, hogy örül annak, hogy rendeződött a helyzetünk. Azonban amit hiányolok az a nem fizetők problémájának megoldása. Vajon a törvényi feltételek adottak lesznek-e, például hogy a nem fizetők ellen fel tudjon lépni akár a szolgáltató, akár az adóhatóság. Arra kellene megoldást találni, hogy hogyan lehetne beszédni ezt a díjat mindenkitől és utána működjön a rendszer. A szolgáltatásra szükség van, hiszen minden háztartásban keletkezik szemét, és azok ellen pedig, akik megpróbálják kikerülni a rendszert keményen fel kell lépni.

**Lantos Zoltán** polgármester elmondja, hogy a Koordinációs Szerv feladata lesz az ellenérték beszédése. Én attól félek, hogy nehogy ez is önkormányzati szintre kerüljön és adó formájában majd az önkormányzatoknak kell gondoskodni a kintlévőségek beszédéséről. Az bizonyos, hogy hosszú időn után a nem jogkövető magatartásnak meglesznek a következményei.

**Lévai Lajos** alpolgármester elmondja, hogy többen is megállították, mivel az elmúlt hónapokban nem kaptak számlát. Érdeemes lenne a lakosságot egyúttal a fizetési módról is tájékoztatni.

**Gácsér Béla** jegyző elmondja, hogy a jogszabályok szerint a Koordinációs Szerv jogosult április 1-től a számlák kibocsájtására, de sajnos erre még nem került sor. Az elmúlt 3 hónap egy átmeneti időszaknak tekinthető. Valószínűsíthető, hogy a negyedévet utólag fogja kiszámlázni.

**Schuller Ileana** pénzügyi vezető elmondja, hogy azon személyek, akik lakásfenntartási támogatásban részesülnek, azoknak levonásra került az elmúlt hónapokban a szolgáltatás díja és így nem lesz problémájuk. Azonban akik nem részesülnek ezen támogatásban, azoknál ha átutalásra kerül sor, akkor valamiféle nyilvántartás szükséges lenne vezetni a kellemetlenségek elkerülése véget. Ki fogja ezt a nyilvántartást vezetni? A pénzügyi csoportnak lesznek-e plusz feladatai? Kinek kell elutalni a levont összegeket?

**Gácsér Béla** jegyző elmondja, hogy a Koordinációs Szervnek fogjuk majd elutalni, akkor mikor a számlák kiküldésre kerülnek, addig levonjuk a lakásfenntartási támogatásból, hogy ne okozzon problémát a lakosságnak a későbbiek folyamán a felhalmozódott díj. A szállítás díja változatlan marad.

**Dr. Harmadi Pál Tibor** képviselő kérdezi, hogy akik az áprilisi számlát befizették az Eleki Hulladékgazdálkodási Kft. felé, azoknak le lesz vonva a későbbiek folyamán vagy visszautalják a folyószámlára a kifizetett díjat? Hiszen akkor már az áprilisi díjat sem kellett volna befizetni.

**Lantos Zoltán** polgármester elmondja, hogy akik lakásfenntartási támogatásban részesülnek azoknak mindenképp hasznos, ha levonjuk, és majd mikor kiszámlázzák, elutaljuk, hiszen ők élnek a legszerényebb körülmények között és nehézséget okozna számukra a több havi díj egyösszegű kifizetése.

**Gácsér Béla** jegyző elmondja, hogy a legutóbb mikor Pluhár László Elek város polgármestere itt volt elmondta, hogy tisztában vannak vele, hogy az áprilisi díjakat vissza kell fizetniük.

**Lantos Zoltán** polgármester elmondja, hogy azonban a megkötött szerződésben az önkormányzat vállalta a kintlévőségek megtérítését, tehát ők is be fogják nyújtani a számlát az első 6 hónapra vonatkozóan.

Miután több hozzászólás nem hangzott el, javasolja a határozati javaslat elfogadását.

*A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.*

A képviselő-testület jelenlevő 6 tagja - egybehangzó 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kevermes Nagyközség Önkormányzata  
Képviselő-testületének

**78/2016. (VI. 22.)**

**HATÁROZATA**

Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő testülete  
döntött arról, hogy a határozat mellékletét képező  
tartalommal önkormányzati hulladékgazdálkodási  
közfeladatok ellátása tárgyában feladat ellátási szerződést

kíván kötni a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgyűjtési Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulással.

Felhatalmazza a polgármestert a feladat ellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Lantos Zoltán polgármester

## **2./NAPIRENDI PONT.** Bejelentések

**Lantos Zoltán** polgármester bejelentésében elmondja, hogy mint ismeretes július 1-je a köztisztviselők napja. Ezen alkalomból kirándulást szerveznénk a köztisztviselőknek, közalkalmazottaknak. Ezen nap munkaszüneti nap, így ezt kihasználva a szombati nappal egybekötve egy 2 napos kirándulásra gondoltunk, melynek koordinátora Schuller Ileana. Az úti cél Herkules-fürdő lenne. Ennek költsége körülbelül 300.000 Ft lenne, mely 2 étkezést, szállást, hajókirándulást és 2 gépjárműnek a benzinköltségét fedezné Ezzel kapcsolatban kérem a képviselő-testület meglátását, véleményét.

**Dr. Harmadi Pál Tibor** képviselő támogatja a javaslatot. Menjenek és kapcsolódjanak ki.

**Bauer Károly** képviselő elmondja, hogy megérdemlik teljes mértékben és támogatja ő is a javaslatot. Egy élmény is egyben azoknak, akik még nem jártak ezen a környéken és legalább egy kis kikapcsolódásra lesz lehetőségük.

**Lévai Lajos** alpolgármester elmondja, hogy szintén támogatja a javaslatot.

**Lantos Zoltán** polgármester – miután több hozzászólás nem hangzott el, javasolja a határozati javaslat elfogadását.

*A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 6 fő.*

A képviselő-testület jelenlevő 6 tagja - egybehangzó 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kevermes Nagyközség Önkormányzata  
Képviselő-testületének

**79/2016. (VI. 22.)**

**HATÁROZATA**

Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért, egyben támogatja a Köztisztviselők és a Közalkalmazottak kirándulásának lehetőségét a Köztisztviselők napja alkalmából. A kirándulás költségét vállalja. A 2016. évi költségvetés terhére 300.000 Ft fedezetet biztosít.

Határidő: Azonnal

Felelős: A kirándulás megszervezéséért Schuller Ileana.

Fedezet: 2016. évi költségvetés.

**Lantos Zoltán** polgármester bejelentésében elmondja, hogy elkezdtek szervezni a falunapi programot. Ebben kérném a képviselők véleményét, segítségét tekintettel az elmúlt napokban történt eseményekre. Azt azért tudni kell, hogy igen komoly mértékben sérült a görögdinnye. A cirokkal és a kukoricával is hasonló a helyzet. Az előzetes számítások alapján több millió forintos kieséssel kell számolnunk. Biztosításunk csak az ingatlanokra van. A konyhakertbe kihívtuk a biztosítót, mert a helyrajzi szám talán kiterjed arra a részre is.

**Lévai Lajos** alpolgármester javasolja, hogy jövőre kössünk biztosítást. Az adóban is jelentős lesz a csökkenés, az iparüzési adónál is körülbelül 10 milliós kieséssel kell számolnunk. Javaslom, hogy szervezünk egy kisebb költségvetésű falunapot. Egy kis sportnap, főzéssel. Az emberek is megérthetik, hiszen mindenkit érint ez a kiesés.

**Restye János** képviselői is támogatja, legyen egy szerény költségvetésű falunap.

**Bauer Károly** képviselő kérdezi, hogy mikorra tervezik a falunapot?

**Lévai Lajos** alpolgármester elmondja, hogy augusztus utolsó hétféjére tervezzük.

**Lantos Zoltán** polgármester még elmondja, hogy Lippai Lászlóné felajánlott egy permetezőt, csak még rendbe kell hoznunk. 500 literes a tartálya.


Miután több bejelentés nem volt, az ülést 16 óra 50 perckor berekesztette.

Kmft.


  
Lantos Zoltán  
polgármester



  
Gácsér Béla  
jegyző

  
Dr. Harmadi Pál Tibor  
jegyzőkönyv hitelesítő

- 7 -

  
Bauer Károly  
jegyzőkönyv hitelesítő





**KEVERMES NAGYKÖZSÉG  
POLGÁRMESTERE**

5744, Kevermes, Jókai u.1  
Telefon: 68/434-001, Telefax: 68/434-001

15/2016.

**MEGHÍVÓ**

Kevermes Nagyközség polgármestere tisztelettel meghívja

**2016. június 22-én 16 órai**

kezdettel megtartásra kerülő

**SORON KÍVÜLI KÉPVISELŐ TESTÜLETI ÜLÉSRE**

**Az ülés helye:** Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal, tanácskozó terme.  
(Kevermes Jókai u. 1)

**Napirendi pontok:** 1./ DAREH szerződés megkötése.  
Előadó: Lantos Zoltán polgármester

2./ Bejelentések

Kevermes, 2016. június 20.



## JELENLÉTI ÍV

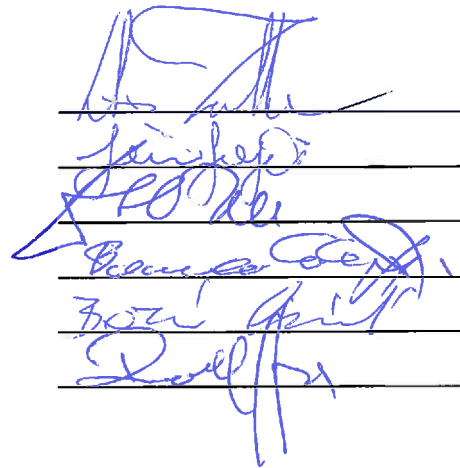
A 2016. június 22-én 16 órai kezdettel megtartásra kerülő

soron kívüli

### KÉPVISELŐ TESTÜLETI ÜLÉSEN

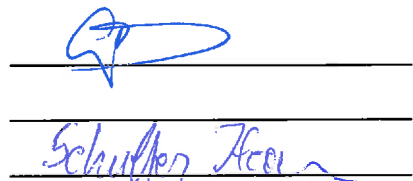
megjelentekről

Lantos Zoltán	polgármester
Lévai Lajos	alpolgármester
Dr. Harmadi Pál	képviselő
Bauer Károly	képviselő
Bozó László	képviselő
Restye János	képviselő



#### Jelen van még:

Gácsér Béla	jegyző
Pál Andrea	aljegyző
Schuller Ileana	pénzügyi vezető



_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

## Előterjesztés

Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. 06. 22 -én 16 órakor megtartásra kerülő soron kívüli ülésére.

**Tárgy:** DAREH hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátására feladat ellátási szerződés kötése

Tisztelt Képviselő testület!

A DAREH Társulás taggyűlésének 2016. június 2-i ülésén napirendi pontként szerepelt a DAREH Társulás és a tagönkormányzatok közötti feladatellátási szerződés megkötése. Sajnos a napirendről a Taggyűlés nem tudott dönteni, tekintettel arra, hogy határozatképtelenné vált.

Azon tagtelepülések, akik szeretnék, hogy az önkormányzat kötelező feladatát, hulladékgazdálkodási feladatokat a DAREH Társulás lássa el oly módon, hogy a Társulás által alapított DAREH Bázis Nzrt. legyen a közszolgáltató, azoknak feltétlenül fontos, hogy a csatolt feladatellátási szerződés megkötéséről döntsenek és hatalmazzák fel a polgármestert annak aláírására.

Az alábbi határozat elfogadása esetén a polgármester fel lesz hatalmazva a szerződés aláírására. Ezen időszak alatt a DAREH taggyűlés is összehívásra kerül és ezáltal felhatalmazást kap az elnök a DAREH társulás részéről is az aláírásra.

Amennyiben a szerződést mindkét fél aláírja, úgy az adott település közigazgatási területe szerepelni fog a leendő közszolgáltató DAREH Bázis Nzrt. által kiírt közbeszerzési eljárásban az ellátandó területek között.

### **Határozati javaslat:**

Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő testülete dönt arról, hogy a határozat mellékletét képező tartalommal önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyában feladatellátási szerződést kíván kötni a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulással.

Felhatalmazza a polgármestert a feladatellátási szerződés aláírására.

### **Felelős:**

Lantos Zoltán polgármester

### **Határidő:**

2016. június 30.

Kevermes, 2016. 06. 20.

Tisztelettel:



## **Feladatellátási szerződés**

### **Önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyában**

amely létrejött egyrészről a Délkelet-Alföldi Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító: 583385, adószám: 15583381-2-04), képviseli: Dávid Zoltán elnök, mint feladatellátó (a továbbiakban: Feladatellátó),

másrészről ..... **Önkormányzat**  
(székhely: ....., törzsszám: ....., adószám: .....)  
.....) képviseli: ..... polgármester, mint Feladatot átadó (a továbbiakban: Önkormányzat)

- Feladatellátó és Önkormányzat együttesen a továbbiakban: Szerződő Felek – között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

#### **Előzmények:**

A Feladatellátó a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében egy a fenntartható fejlődés szempontjának megfelelő hulladékgazdálkodási rendszert hozott létre.

A Feladatellátó a hivatkozott pályázat támogatási szerződésében vállalta a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetését 5 év időtartamra, melynek biztosítására megalapította a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-t.

A 2015. évi CCXXI. törvény 2015. december 23-i hatálybalépéssel módosította a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényt (a továbbiakban: Ht.), és újraszabályozta az állam és az önkormányzatok hulladékgazdálkodási közfeladatát.

Az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. (III.31.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) létrehozta a NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: Koordináló szerv).

A hatályos jogszabályok alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység kizárólag a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény alapján megszerzett minősítési engedély (a továbbiakban: minősítési engedély) és a Koordináló szerv Ht. 32/A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfelelőségi véleménye (a továbbiakban: megfelelőségi vélemény) birtokában végezhető.

#### **1. A szerződés tárgya:**

1.1. Az Önkormányzat a jelen - ..... határozatában elfogadott – szerződés keretében megbizsa a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 13. § (1) bekezdés 19. pontjában kötelező önkormányzati feladatként meghatározott, a Ht. és a végrehajtására

kiadott jogszabályok szerinti hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásával – a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettség kivételével – a Feladatellátót, így különösen az alábbiak Önkormányzat nevében és érdekében való gyakorlásával:

1.1.1. a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)

1.1.2. a közszolgáltatási szerződés megkötése (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)

1.1.3. a közszolgáltatási szerződés felmondásának joga és kötelezettsége (Ht. 37. §, és a Ht. 2016. április 1. napjától hatályos 92/B. § (4) bekezdése)

1.1.4. a közszolgáltatási szerződés felmondása esetén intézkedés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának biztosításáról (Ht. 37. § (3) bekezdés)

1.1.5. közszolgáltatási szerződés felmondása esetén a szerződés megszűnésétől az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályba lépéséig a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról történő gondoskodás (Ht. 37. § (4) bekezdés).

1.2. A Feladatellátó a .../2016. (... ..)TGY. határozatban döntött a jelen szerződés szerinti tartalmú szerződés megkötéséről a tagtelepülései – így az Önkormányzat – feladatellátási szerződés elfogadására irányuló szándéka esetén.

1.3. A Feladatellátó vállalja, hogy az 1.1. pont szerinti feladatellátást a kizárólagos tulajdonában álló DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-vel (a továbbiakban: Közszolgáltató) kötött Közszolgáltatási szerződés keretében biztosítja, melynek mindenkor hatályos szövege a jelen szerződés mellékletét képezi.

1.4. Feladatellátó kijelenti, hogy a feladatellátásra vonatkozó jogszabályi, és szakmai előírásokat ismeri.

## **2. Feladatellátás ellenértéke**

Szerződő Felek rögzítik, hogy a Feladatellátónak a feladatellátás megszervezése, illetve a Feladatellátó által kijelölt Közszolgáltatónak a feladat elvégzése során - a Ht. 47/A-47/B., valamint a Korm.rendelet 10-11. §-ában meghatározottak szerinti - szolgáltatási díjban a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljes közvetlen költsége megtérítésre kerül.

## **3. A szerződés hatálya:**

3.1. Jelen szerződés - a Möt. 12. § (2) bekezdésére is figyelemmel - 2016. november 01. napján lép hatályba abban az esetben, ha az alábbi két konjunktív feltétel fennáll:

3.1.1. a Közszolgáltató 2016. október 01. napján rendelkezik a közfeladat ellátásához szükséges engedélyekkel és megfelelőségi véleménnyel, és

3.1.2. az Önkormányzat jelen szerződés aláírásának napján hatályos hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződése szerinti, vagy a szolgáltatás ellátására kijelölt közszolgáltatója, 2016. október 01. napjáig nem rendelkezik minden, a feladatellátáshoz szükséges engedéllyel és megfelelőségi véleménnyel.

3.2. Szerződő Felek rögzítik, hogy amennyiben az Önkormányzat jelenlegi közszolgáltatója 2016. október 01. napján rendelkezik a szükséges engedélyekkel és megfelelőségi véleménnyel, a jelen szerződés nem lép hatályba, tekintettel arra, hogy a Ht. 34. § (2) bekezdése alapján „a települési önkormányzat az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására csak 1 hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést köthet”.

3.3. Szerződő Felek rögzítik, hogy amennyiben a 3.1.1. és a 3.1.2. pontokban rögzített feltételek egyike sem teljesül, azaz Önkormányzatnak sem a jelenlegi közszolgáltatója/a szolgáltatás ellátására kijelölt közszolgáltatója, sem a Feladatellátó Közszolgáltatója nem rendelkezik 2016. október 01. napján a szükséges a feladatellátáshoz szükséges engedéllyel és megfelelőségi véleménnyel, akkor a jelen szerződés a Közszolgáltató megfelelőségi véleményének kiadása napján lép hatályba.

3.4. A szerződés 4.1-4.3. pontjai, valamint a 4.8-4.9. és a 4.11-4.13. pontjai – a 3.1. és 3.3. pontban meghatározottaktól eltérően - aláírásának napjától hatályosak.

3.5. Szerződő Felek a szerződést határozatlan időtartamra kötik.

#### **4. Szerződő Felek jogai és kötelezettségei**

4.1. Szerződő Felek a jelen szerződés 3.1. pontban meghatározott hatálybalépése érdekében kötelesek a Közszolgáltatónak minden segítséget megadni ahhoz, hogy a minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt a Ht. 92/B. § (3) bekezdésében meghatározott határidőig megszerezze.

4.2. Feladatellátó köteles az Önkormányzatot haladéktalanul tájékoztatni arról, hogy a Közszolgáltató a közszolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt megszerezte.

4.3. Az Önkormányzat legkésőbb 2016. október 01. napján köteles tájékoztatni a Feladatellátót, ha a jelenlegi közszolgáltatója, vagy a szolgáltatás ellátására kijelölt szolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatói tevékenység végzéséhez szükséges minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt megszerezte, és így a jelen szerződés a 3.2. pontban meghatározott lehetetlenülés miatt nem lép hatályba.

4.4. Feladatellátó a jelen szerződés hatálybalépését követően köteles:

4.4.1. az 1.1. pontban meghatározott feladat mindenkor hatályos jogszabályok szerint ellátásáról gondoskodni.

4.4.2. teljesíteni az Országos Hulladékgazdálkodási és Közszolgáltatási Tervben (OHKT) a hulladékkezelési közszolgáltatás ellátásával kapcsolatosan megfogalmazott minimum követelményeket.

4.4.3. a szükséges intézkedések megtételére a szerződés 4.6 pontjában foglaltak szerint abban az esetben, ha az OHKT követelményeinek teljesítése a rendszer fejlesztése révén valósítható meg.

4.5. Feladatellátó köteles az általa kijelölt Közszolgáltató 4.4. ponttól eltérő közszolgáltatási tevékenysége esetén a szükséges intézkedéseket haladéktalanul megtenni.

4.4. Feladatellátó köteles az Önkormányzatot évente egy alkalommal, a tárgyévet követő év május 31. napjáig tájékoztatni a feladatellátásról.

4.5. Feladatellátó köteles teljesíteni az illetékes szervek részére a feladatellátással kapcsolatos adatszolgáltatásokat, különös tekintettel a Korm.rendelet 4. és 22. §-ában meghatározottakra.

4.6. Feladatellátó jogosult kezdeményezni a Korm.rendelet 5. §-ában meghatározott hulladékgazdálkodási rendszerelem fejlesztésének megfelelőségét a Korm.rendelet 6. §-ban meghatározott eljárás szerint a Korm.rendelet 1. melléklete szerinti kérelem benyújtásával.

4.7. Feladatellátó jogosult gyakorolni az Önkormányzat nevében azokat a jogokat – az 1.1. pontban meghatározottakon kívül is –, amelyeket a Ht., illetve a hulladékgazdálkodási törvény az „ellátásért felelős”, illetve a „települési önkormányzat” részére meghatároz.

4.8. Az Önkormányzat köteles megtenni mindent annak érdekében, hogy a jelen szerződés a 3.1 pontban meghatározott időpontban hatályba lépjen, különös tekintettel az alábbiakat köteles elvégezni:

4.8.1. a 3.1.2. pontban meghatározott feltétel bekövetkezése esetén a Ht. 92/B. (4) bekezdése alapján köteles a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást ellátó közszolgáltatójával fennálló szerződését 1 hónapos felmondási idővel felmondani,

4.8.2. a hulladékgazdálkodás rendjét és módját szabályozó önkormányzati rendeletét úgy módosítani, hogy a Feladatellátó által kijelölt Közszolgáltatót jelölje meg közszolgáltatóként a jelen szerződés alapján.

4.9. Az Önkormányzat köteles a jelen szerződés hatályba lépéséig fennálló közszolgáltatási szerződésével kapcsolatos adatszolgáltatásokat az illetékes szerveknek megadni.

4.10. Az Önkormányzat köteles a feladatellátás ideje alatt biztosítani, hogy a hulladékgazdálkodásról szóló helyi rendelete a jelen feladatellátási szerződésben, valamint a Feladatellátó közszolgáltatási szerződésében meghatározottaknak megfeleljen.

4.11. Szerződő Felek kötelesek egymással szemben a jóhiszeműség és tisztessége elve szerint eljárni a jelen szerződés megkötését követően.

4.12. Szerződő Felek kötelesek a jelen szerződés megkötését követően folyamatosan együttműködni.

4.13. Szerződő Felek kötelesek egymást a jelen szerződés teljesítését akadályozó körülményekről haladéktalanul értesíteni.

## 5. Szerződés felmondása

5.1. Szerződő Felek bármelyike jogosult a másik Szerződő Félhez igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) megküldött írásbeli rendes felmondással december 31.-i határnappal a szerződést megszüntetni úgy, hogy a felmondási idő minimálisan a felmondás kézhezvételétől számított hat hónap.

5.2. Bármelyik Szerződő Fél jogosult a másik Szerződő Fél súlyos szerződésszegése esetén igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) megküldött írásbeli, indokolt rendkívüli felmondással a szerződést megszüntetni. A felmondási idő a felmondás kézhezvételétől számított hat hónap.

5.2.1. Súlyos szerződésszegésnek minősül a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben szereplő, súlyos szerződésszegésnek minősülő tényállásokon túlmenően a Szerződő Felek jelen szerződés 4. Szerződő Felek jogai és kötelezettségei fejezetében meghatározott kötelezettségek megszegése, ha a mulasztás, hibák kijavítását kérő egyszeri írásbeli felszólításban kitűzött határidő a szerződéssértő Fél megfelelő intézkedéseinek foganatosítása nélkül letelt.

5.2.2. Súlyos szerződésszegésnek minősül ezen felül a Ht.-ben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározott, jelen szerződés alapján átengedett kötelezettségek teljesítésének tartós elmulasztása és azok egyszeri írásbeli felszólítást követő nem teljesítése, ha a mulasztás, hibák kijavítását kérő egyszeri írásbeli felszólításban kitűzött határidő a szerződéssértő Fél megfelelő intézkedéseinek foganatosítása nélkül letelt.

## 6. Egyéb rendelkezések

6.1. Szerződő Felek a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos magyar jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak – különös tekintettel a Ht. és a hulladékgazdálkodási tárgyú mindenkor hatályos egyéb jogszabályokra és az Möt-v-re.

Szerződő Felek a jelen szerződést elolvasás után, értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben egybehangzót, jóváhagyólag írják alá.

Orosháza, 2016. június ...

....., 2016. június

Feladatellátó  
DAREH Önkormányzati Társulás  
Dávid Zoltán  
elnök

Önkormányzat

.....  
.....  
polgármester



Tisztelt Polgármester Úr/Hölgy!

A DAREH Társulás taggyűlésének 2016. június 2-i ülésén napirendi pontként szerepelt a DAREH Társulás és a tagönkormányzatok közötti feladatellátási szerződés megkötése. Sajnos a napirendről a Taggyűlés nem tudott dönteni, tekintettel arra, hogy határozatképtelenné vált.

Azon tagtelepülések, akik szeretnék, hogy az önkormányzat kötelező feladatát, hulladékgazdálkodási feladatokat a DAREH Társulás lássa el oly módon, hogy a Társulás által alapított DAREH Bázis Nzrt. legyen a közszolgáltató, azoknak feltétlenül fontos, hogy a csatolt feladatellátási szerződés megkötéséről döntsenek és hatalmazzák fel a polgármestert annak aláírására.

Tekintettel arra, hogy a tagtelepüléseknek eltérő időpontban van képviselő-testületi ülésük, úgy kérem, hogy ezen napirendet mindenképpen vegyék fel június 30. napjáig, és az alábbi határozati javaslatról döntsenek. A határozat elfogadása esetén a polgármesterek fel lesznek hatalmazva a szerződés aláírására, időközben június hónapban a DAREH Taggyűlést is összehívjuk és ez által lesz felhatalmazva az elnök a DAREH társulás részéről is aláírásra. Amennyiben a szerződést mindkét fél aláírja, úgy az adott település közigazgatási területe szerepelni fog a leendő közszolgáltató DAREH Bázis Nzrt. által kiírt közbeszerzési eljárásban az ellátandó területek között.

#### Határozati javaslat:

..... Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a határozat mellékletét képező tartalommal önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyában feladatellátási szerződést kíván kötni a Délekelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulással,
2. felhatalmazza a polgármestert a feladateilátási szerződés aláírására

Végrehajtásért felelős: ..... polgármester a feladatellátási szerződés aláírásáért

Határidő: 2016. június 30.

Tisztelt Polgármester Úr/Hölgy kérem, hogy a feladatellátási szerződés adattartalmát kitéve és a szerződést aláírva részemre 5 példányban megküldeni szíveskedjen.

Orosháza, 2016. június 6.





**Békés Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Igazgató**

H-5600 Békéscsaba, Kazinczy utca 9.  
Tel: 06/66 549-470 Fax: 06/66 441-628 e-mail: bekes.titkarsag@katvcd.gov.hu



Szám: 35400/2256-23/2016.ált.

számú példány

**Tárgy:** Kevermes nagyközség  
hulladékgazdálkodási közszolgáltatásának  
ideiglenes ellátására közérdekű szolgáltató  
kijelölése

**Ügyintéző:** Kisgyurka Sándor t. szds.  
**Telefon:** 66/549-470  
**e-mail:** bekes.titkarsag@katved.gov.hu

## HATÁROZAT

Az FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Kft-t (6521 Vaskút, 0551/2. hrsz. KÜJ azonosító:103203115; KTJ azonosító:101265543, adószám: 24290054-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-126039, statisztikai számjel: 24290054-3821-572-03), (a továbbiakban: közérdekű szolgáltató) kérelemre indított eljárásomban

### **Kevermes nagyközség hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására közérdekű szolgáltatóvá kijelölöm**

az alábbiak szerint:

- a) az ideiglenes ellátás keretében végzendő hulladékgazdálkodási tevékenység megnevezése: nem veszélyes hulladék szállítása és begyűjtése
- b) a tevékenység végzésének gyakorisága és a szolgáltatás díja (az ellátott területre irányadó közszolgáltatási díj):  
szolgáltatás gyakorisága:  
hetente, egy ürítés/ingatlan

szolgáltatás díja:

Természetes személy, költségvetési szervek, és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. III. törvény szerinti ápolást, gondozást nyújtó intézmények esetén:

80 literes gyűjtőedény: nettó 278,5/ürítés/ingatlan+75,2 Ft ÁFA, azaz bruttó 353,7 Ft.

120 literes gyűjtőedény: nettó 307,7/ürítés/ingatlan+83 Ft ÁFA, azaz bruttó 390,7 Ft.

nem természetes személy esetén:

külön megállapodás alapján

- c) az ideiglenes ellátás körébe tartozó hulladékfajta, típusa, jellege, mennyisége és összetétele:
- típusa: települési szilárd hulladék
  - jellege: nem veszélyes hulladék
  - mennyisége: megközelítőleg 285 t/év települési hulladék
  - összetétele: települési szilárd hulladék
- d) az ideiglenes ellátással érintett település: **Kevermes település közigazgatási területe,**

- e) az ideiglenes ellátás megkezdésének időpontja és az ideiglenes ellátás időtartama: 2016. július 01-től Kevermes Község önkormányzatának új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződése megkötéséig, de legfeljebb 2017. június 30-ig,
- f) az alkalmazandó biztonsági követelmények: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi Főosztály BE/40/20179-077/2016. számú ügyiratában a nem veszélyes hulladékok begyűjtése és szállításáról szóló engedélyben foglaltak betartása,
- g) az ideiglenes ellátással érintett területen kívüli területre vonatkozó hatályos hulladékgazdálkodási engedély száma: Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 14/10102-21/2013. és annak a módosított 14/10102-27/2013 számú határozatában a nem veszélyes hulladékok begyűjtése és szállításáról szóló hulladékgazdálkodási engedélyben foglaltak betartása,

A szállítási tevékenységhez szükséges személyi feltételekről a közérdekű szolgáltató köteles gondoskodni.

A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási kötelezettség teljesítéséről a közérdekű szolgáltató gondoskodik.

A közérdekű szolgáltató az ideiglenes ellátás végzéséről havonta, ellátási zavar esetén haladéktalanul jelentést tesz hatóságom részére.

Amennyiben a közérdekű szolgáltató szolgáltatási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv, ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnak felelhető, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárásí bírságot szabhat ki.

Jelen döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye.

Jelen döntésem a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtandó.

A határozat a közléssel válik jogerőssé, ellene jogszabálysértésre hivatkozással – a Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett (5700 Gyula Kossuth tér 9.), 3 példányban benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Békéscsaba Kazinczy u. 9.) a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke – ha a törvény másként nem rendelkezik – 30.000.-Ft, azaz harmincezer forint. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

Az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 1. § (1) és (2) bekezdése alapján, ha a települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 33-34. §-ában foglaltak szerint nem biztosítja vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás a Ht. 33-34. §-ában meghatározott eljárás eredménytelensége miatt nem biztosítható, a települési önkormányzat legfeljebb 3 napon belül tájékoztatja a nem rendszeres hulladékszállítás szabályairól és az ennek során eljáró állami szervek kijelöléséről szóló 292/2013. (VII.26.) kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ában kijelölt szervet.

A Tv. 1. § (7) bekezdése alapján az ideiglenes ellátásra irányuló kijelölés az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötéséig, de legfeljebb kormányrendeletben (R) meghatározott időtartamra érvényes. Az ideiglenes ellátásra történő kijelölés időtartama a kijelölés meghosszabbítása esetén sem haladhatja meg a három évet.

Lantos Zoltán, Kevermes Nagyközség polgármestere, 2016. június 2-án hatóságomnál 35400/2256/2016.ált iktatási számon nyilvántartott bejelentése alapján a Tv. 1. § (3) bekezdésének, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1) bekezdésének megfelelően hatósági eljárást folytattam le és megvizsgáltam, hogy az ideiglenes ellátásra mely szolgáltató jelölhető ki a Tv. 1. § (3) bekezdése, illetve 1. § (6) bekezdésében meghatározott feltételek szerint. Ennek során, a tényállás tisztázás érdekében az alábbi intézkedéseket tettem:

1. Kevermes nagyközség polgármestere Lantos Zoltán hatóságomnál a 35400/2256/2016. ált. iktatási számon felvett ügyiratában tájékoztatást adott arról, hogy a nagyközségben a jelenlegi közszolgáltató- Eleki Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.- tájékoztatása alapján a 69/2016. (III.31) Korm rendelet miatt lehetetlen helyzetbe került, mivel legalább három hónapra finanszírozás nélkül marad. Ezért a közszolgáltatási szerződés hosszabbítását csak akkor tudják vállalni, ha Kevermes Önkormányzata a településre jutó díjat megfinanszírozza bizonytalan távra és megtérülésre, amelyet az önkormányzat nem tud vállalni. A fenti indokok alapján az önkormányzat kérte a hulladékgazdálkodási közszolgáltató ideiglenes kijelölését a településre. A fentiek alapján hatóságom a hatáskör és illetékesség vizsgálata során a R. 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján hatáskörét megállapította.
2. A Tv. 3. § (1) bekezdése alapján a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt – mint a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezők nyilvántartót – felkértem, hogy a birtokában lévő adatokról információt szolgáltatson (ikt. sz. 35400/2256-6/2016. ált). A Főosztály a megjelölt határideig megküldte javaslatát a hatóságom részére (35400/2256-15/2016.ált.).
3. A rendelkezésre álló adatok alapján megkerestem a BKSZ Plusz Nonprofit Kft-t (5630 Békés, Verseny u. 4.) (ikt. sz. 35400/2256-10/2016. ált.); az Orosházi Városüzemeltetési Zrt-t (5900 Orosháza, Fürdő u. 5.) (ikt. sz. 35400/2256-12/2016. ált.); a Tappe Kft-t (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 56/2.) (ikt. sz. 35400/2256-13/2016. ált.); az FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Kft-t (6521 Vaskút 0551/2. Hrsz.) (ikt. sz. 35400/2256-11/2016. ált.), NHSZ Tapolca Kft-t. (8300. Tapolca, Halápi út 33.) (ikt. sz. 35400/2256-14/2016. ált). az ideiglenes közszolgáltatás végzésének kijelölése céljából.
4. Az Orosházi Városüzemeltetési Zrt. (5900 Orosháza, Fürdő u. 5.); tájékoztatott, hogy társaságuk önkéntes kötelezettséget nem vállal (ikt. sz: 35400/2256-19/2016. ált.).
5. A Tappe Kft. (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 56/2.) a megadott határidőig érdemben nem nyilatkozott.

6. A BKSZ Plusz Nonprofit Kft. (5630 Békés, Verseny u. 4.) a megadott határidőig érdecben nem nyilatkozott.
7. Az NHSZ Tapolca Kft. (8300. Tapolca, Halápi út 33) tájékoztatott, hogy társaságuk önkéntes kötelezettséget nem vállal (ikt. sz: 35400/2256-22/2016. ált.).
8. Az FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Kft. a hatóságomnál a 35400/2256-21/2016. ált. számon nyilvántartott iratban nyilatkozott arról, hogy teljes körűen rendelkezik az ideiglenes ellátás biztosításához szükséges jogi, személyi és műszaki feltételekkel, amely alapján képes és kész önkéntesen ellátni a kijelöléssel járó közszolgáltatási többlettevékenységet.
9. Egy korábbi kijelölési eljárás lefolytatásakor a kijelöléshez szükséges személyi és tárgyi feltételek teljesülésének vizsgálata érdekében az FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Kft telephelyén a Bács Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság helyszíni szemlét tartott. (iktatási szám: 35300/1772/0/2015.ált.) A jegyzőkönyvben foglaltak alapján megállapította, hogy a szolgáltató rendelkezik hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel, valamint kapacitásai a fenti település ideiglenes ellátása során jelentkező feladat elvégzéséhez, az engedélyekben meghatározott szolgáltatási területen végzett feladatai ellátásával. A FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Kft. egy korábbi kijelöléssel kapcsolatosan nyilatkozatot tett, hogy a 35300/1772/0/2015.ált számon rögzített helyszíni szemle-jegyzőkönyvben foglaltak 2016.május 20-ig fennállnak. Ezért a kijelölésnél a FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Kft ezen nyilatkozatát valamint a hatóságomnál a 35400/2256-21/2016. ált. számon nyilvántartott nyilatkozatát vettem figyelembe.
10. Lantos Zoltán polgármester 2016. június 08-án nyilatkozott a 35450/34-15/2016. ált. iktatási számú jegyzőkönyvben, hogy a I/767/2016 iktatószámú ügyiratában foglaltakat továbbra is fenntartja, és kéri a közérdekű szolgáltató haladéktalan kijelölését.
11. A Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály a hatóságomnál 35400/2256-19/2016.ált. iktatási számon nyilvántartott állásfoglalása szerint Kevermes település közigazgatási területén jelenleg nem áll fenn járványveszély és súlyos közegészségügyi kockázat. Az állásfoglalásában hivatkozott a 16/2002. (IV.10) EüM. és a 253/1997. (XII.20) Korm. rendeletben foglaltakra, amely a hulladékszállítás gyakoriságát határozza meg övczettől függően. A rendelkező részben a hulladékszállítás gyakoriságát a rendeletben meghatározottak szerint figyelembe vettem.
11. A Békés Megyei Kormányhivatal a hatóságomnál nyilvántartott 35400/2256-18/2016. ált. iktatási számú levelében azt a tájékoztatást adta, hogy megvizsgálta a településen kialakult helyzetet. A képviselő testület 56/2016 (V.06.) számú határozatával kimondta, hogy „*Kevermes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete - átérezve tulajdonosi felelősségét úgy döntött, hogy kötelezően ellátandó feladatai, szűkös költségvetése nem teszi lehetővé ennek az időszaknak-Kevermesre jutó- megfinanszírozását.*” Mivel a közszolgáltató működésének finanszírozása a hulladékgazdálkodási szerződés lejáratát követően bizonytalanná vált ezért Kevermes Nagyközség Polgármestere a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz fordult, kérve a település területére 2016. július 01 napjától a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására közérdekű szolgáltató kijelölését.

A kijelölési eljárás során – az alapelvek tekintetében - figyelembe vettem a Tv. 1. § (6) bekezdését („Az állami szerv az ideiglenes ellátásra irányuló kijelölés során az ellátás hatékonyságához, gyorsaságához, gazdaságosságához fűződő közérdeket, továbbá a lakosság méltányos érdekeit veszi figyelembe.”) a különös szabály alkalmazása céljából.

A Tv. 1. § (3) bekezdés második mondata előírja, hogy a közérdekű szolgáltató a szolgáltatást a szolgáltatással érintett területre irányadó közszolgáltatási díj fejében köteles elvégezni. A R. 4. § (1) bekezdése szerint az ideiglenes ellátás díjánál figyelembe kell venni a Ht. 91. §-ában a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj mértékének 2013. július 1-je után történő meghatározására vonatkozó szabályokat, illetve, hogy a Ht. 32/A. § (1) bekezdés i.) pontja szerint az állami hulladékgazdálkodási közfeladat keretében az állam beszedi a közszolgáltatási díjat és kifizeti a közszolgáltatóknak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által meghatározott szolgáltatási díjat, továbbá a (2) bekezdés alapján az állam az (1) bekezdés szerinti feladatainak ellátására koordináló szervezetet (a továbbiakban: Koordináló szerv) hoz létre.

A R. 14. § (2) bekezdése szerint „A kijelölt közérdekű szolgáltató a hulladéklerakási járulék előirányzat kezelőjétől (a továbbiakban: előirányzat kezelője) az ideiglenes ellátás díjából nem fedezhető indokolt többletköltségei megtérítését kérheti. Ha a kijelölés időtartama a 12 hónapot meghaladja, az indokolt többletköltségek finanszírozására a (8) bekezdés szerinti támogatási szerződés alapján, legfeljebb 12 havonta kerülhet sor. Az indokolt többletköltség alapján a támogatás utófinanszírozásként, 90%-a előlegként igényelhető. Az előleg nyújtását követően fennmaradó 10% támogatás vagy az elfogadott elszámolt többletköltség előleggel nem fedezett része a (9) bekezdés szerinti beszámoló elfogadását követően utólag folyósítható.”

A rendelkező részben feltüntetett számított díjak alapjául a hatóságomnál 35400/2256-8/2015.ált. iktatási számú adatszolgáltatás mellékleteként nyilvántartott Kevermes Nagyközség Önkormányzatának 13/2011.(XII.22.) rendeletét vettem figyelembe.

A R. 5. § (2) bekezdése előírja, hogy a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási kötelezettség teljesítéséről – a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal – az ideiglenes ellátás végzése során a kijelölt közérdekű szolgáltató gondoskodik.

Mindezek alapján az FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Kft-t (6521 Vaskút, 0551/2. hrsz. KÜJ azonosító:103203115; KTJ azonosító:101265543, adószám: 24290054-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-126039, statisztikai számjel: 24290054-3821-572-03), Kevermes település közigazgatási területére, jelen határozatomban meghatározott időtartamra a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására közérdekű szolgáltatóvá jelöltem ki, a rendelkező részben foglalt előírások mellett.

A jogorvoslat tekintetében a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Tv. 1. § (4) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye. A Tv. 1. § (5) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntés a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtható.

A Ket. 134. § d) és e) pontjai alapján, amennyiben szolgáltatási kötelezettségének a szolgáltató határidőben nem tesz eleget - ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartásra (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) irányul -, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv, ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki, és a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.

Felhívom a közérdekű szolgáltató figyelmét, hogy a R. 4.§ (2) bekezdése alapján a kijelölést követően az ideiglenes ellátással érintett települési önkormányzattal haladéktalanul meg kell állapodni az ideiglenes ellátással érintett földrajzi terület kiterjedéséről, az ellátás útvonaláról és időpontjáról.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság határozatát az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV Tv. alapján a nem rendszeres hulladékszállítás szabályairól és az ennek során eljáró állami szervek kijelöléséről szóló 292/2013. (VII.26.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott hatáskörében hozta.

illetékességét, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) 1. melléklet a) pontja állapítja meg.

Békéscsaba, 2016. június 17.



Készült: 8 példányban

Egy példány: 6 oldal

Készítette: Kisgyurka Sándor tű. szds.

Kapja: 1. FBH-NP Nonprofit kft. (6521. Vaskút, 0551/2. hrsz.)

2. Kevermes Polgármesteri Hivatal, (5744. Kevermes, Jókai u. 1)

3. Eleki Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft, (5742. Elek, Szent István u. 1)

4. Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1081. Budapest, II. János Pál Pápa tér 7. Pf.:247.),

5. Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5700. Gyula, Megyeház u. 5-7.) továbbítás módja: Nova Szeűsz

6. Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség Nemzeti

Hulladékgazdálkodási Igazgatósága (1095. Budapest, Kvassay Jenő út 1., 1380. Budapest, Pf. 1172.) továbbítás módja: Nova Szeűsz

7. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter, Nemzeti Fejlesztési Miniszter (1011. Budapest, Fő utca 44-50., 1440 Budapest, Pf. 1.) továbbítás módja: Nova Szeűsz

8. Irattár

## Előterjesztés

Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. 06. 22. 16 órakor megtartásra kerülő soros ülésére.

Tárgy: Köztisztviselő nap alkalmából kirándulás szervezése.

Tisztelt Képviselő-testület!

Mint képviselő társaim előtt ismeretes minden év július elsején ünnepeljük a köztisztviselők és a Kormánytisztviselők napját,

1996- -ban a Magyar Köztisztviselők és közalkalmazottak Szakszervezete kezdeményezte, hogy Magyarország területén július 1-jén ünnepnapot tartsanak.

Jelenleg munkaszüneti napnak számít a kormánytisztviselők, az ügykezelők és a fizikai alkalmazottak számára.

Ezen alkalomból a Köztisztviselőknek kiegészülve a közalkalmazottakkal egy kis kirándulást szerveznék ahol legalább e két szűk napon felhőtlenül érezhetik magukat. Mint képviselőtársaim is tudják ezen szféra már hosszú ideje nem részesült semmiféle béremelésben, minden önkormányzat a saját lehetőségei mentén próbálja megbecsülni őket, mi ezen kirándulással kedveskednénk számukra. A kirándulás költsége az előzetes számítások szerint max. 300000ft.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Köztisztviselők és Közalkalmazottak kirándulásához hozzájárulni szíveskedjék.

Határozati javaslat:

Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért ,egyben támogatja a Köztisztviselők és a Közalkalmazottak kirándulásának lehetőségét a Köztisztviselők napja alkalmából. A kirándulás költségét vállalja.2016. évi költségvetés terhére 300000 Ft fedezetet biztosít.

Határidő : Azonnal

Felelős : A kirándulás megszervezéséért Schuller Ileana.

Fedezet: 2016. évi Költségvetés.

Kelt: Kevermes 2016. 06.21.



Tisztelettel Lantos Zoltán  
Polgármester